

TVIRTINTU

Viešosios įstaigos Centrinės projektų
valdymo agentūros

Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus
vadovė Jekaterina Šarmavičienė



CENTRINĖ PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA

IŠVADA

DĖL VIEŠOJO IR PRIVATAUS SEKTORIŲ PARTNERYSTĖS PROJEKTO

Vilniaus miesto baseino komplekso sukūrimas (toliau – Projektas)

ĮGYVENDINAMO

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos (toliau – Savivaldybė)

TIKSLINGUMO IR PARTNETRYSTĖS SOCIALINĖS - EKONOMINĖS NAUDOS

I DALIS.
SĄVOKOS IR SANTRUMPOS

Sąvoka, santrumpa	Reikšmė
Atlygis	Viešojo subjekto mokėjimas Privačiam subjektui arba bet kurios rūšies finansinė nauda, įskaitant kompensacijas už viešųjų paslaugų teikimą ar investicijų subsidijas, kai yra įgyvendinamas koncesijos projektas
CPVA	VšĮ Centrinė projektų valdymo agentūra
EGDV	Socialinės - ekonominės naudos grynoji dabartinė vertė, kuri parodo projekto naudą visuomenei
EVGN	Socialinės ekonominės grąžos norma, kuriai esant EGDV lygi nuliui
ENIS	Socialinės ekonominės naudos ir išlaidų, išreikštų grynosiomis dabartinėmis vertėmis, santykis
EUROSTAT	Europos Sąjungos statistikos tarnyba
FGDV	Pajamų ir patiriamų išlaidų grynoji dabartinė vertė
FNIS	Pajamų ir patiriamų išlaidų, išreikštų grynosiomis dabartinėmis vertėmis, santykis
FVGN	Finansinės grąžos norma, kuriai esant FGDV lygi nuliui
IP arba Investicijų projektas	Vadovaujantis Metodiniais dokumentais Viešojo subjekto parengtas dokumentas, kuris finansiškai (ekonomiškai), techniškai ir socialiai pagrindžia investavimo tikslus, įvertina investicijų grąžą bei kitus efektyvumo rodiklius, nurodo projekto įgyvendinimui reikalingas lėšas bei finansavimo šaltinius ir terminus
Investicijų įstatymas	Lietuvos Respublikos investicijų įstatymas
Koncesijų įstatymas	Lietuvos Respublikos koncesijų įstatymas
Koncesijos mokestis	Privataus subjekto mokėjimas Viešajam subjektui už suteiktą koncesiją, kai yra įgyvendinamas koncesijos projektas
Metinis atlyginimas	Viešojo subjekto mokėjimas Privačiam subjektui už teikiamas paslaugas, kai yra įgyvendinamas VžPP projektas
Metodiniai dokumentai	CPVA direktoriaus įsakymu tvirtinami dokumentai: Investicijų projektų, kuriems siekiama gauti finansavimą iš Europos Sąjungos struktūrinės paramos ir (ar) valstybės biudžeto lėšų, rengimo metodika, Viešojo ir privataus sektorių partnerystės tikslingumo vertinimo ir partnerystės klausimyno rengimo metodinės rekomendacijos, Privataus subjekto atrankos standartiniai dokumentai bei kiti su VPSP projektų rengimu ir įgyvendinimu susiję metodiniai dokumentai, skelbiami tinklalapyje https://www.pplietuva.lt/lt/metodikos-ir-leidiniai

PK	VPSP klausimynas, skirtas identifikuoti galimybę ar būtinybę taikyti VPSP būdą, teikiamą naudą, taip pat įvertinti finansines galimybes įgyvendinti VPSP, kuris yra rengiamas vadovaujantis Metodiniais dokumentais
Privatus subjektas	Fizinis ar bet kokios teisinės formos juridinis asmuo, viešasis juridinis asmuo, išskyrus viešąjį ir privatų juridinius asmenis, kuris Lietuvos Respublikos valstybės skolos įstatymo nustatyta tvarka priskiriamas prie valdžios sektoriaus, arba tokių asmenų grupė, suinteresuotas dalyvauti įgyvendinant VPSP
SEVR	Sąnaudų efektyvumo / veiksmingumo rodiklis, kai projektas vertinamas Sąnaudų veiksmingumo analizės metodu
SVA	Sąnaudų veiksmingumo analizės metodas
VPSP	Viešojo ir privataus sektorių partnerystė
VPSP įgyvendinanti institucija	Valdžios subjektas, kai planuojama įgyvendinti VŽPP projektą arba suteikiančioji institucija, kai planuojama įgyvendinti koncesijos projektą
VPSP projekto finansinis gyvybingumas	VPSP projekto finansinių rodiklių visuma, leidžianti spręsti dėl jo galimybių padengti VPSP projekto išlaidas, vykdyti įsipareigojimus ir sugeneruoti pakankamą grąžą Privačiam subjektui (angl. k. „ <i>financial viability</i> “)
VPSP projekto finansinis prieinamumas	Viešojo subjekto finansinės galimybės užtikrinti pakankamą finansavimą įsipareigojimams, susijusiems su VPSP projektu
Viešasis subjektas	Valdžios subjektas, kai planuojama įgyvendinti VŽPP projektą arba suteikiančioji institucija, kai planuojama įgyvendinti koncesijos projektą, kuris pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus gali inicijuoti ir įgyvendinti VPSP projektą
VPSP projektas	IP įgyvendinimas VPSP būdu
VPSP projekto grąža	VPSP projekto veiklos pelno grąža skaičiuojama prieš nusidėvėjimą ir amortizaciją (angl. k. EBITDA)
VPSP sutartis	Rašytinė sutartis, sudaryta tarp Viešojo subjekto ir Privataus subjekto, įgyvendinti IP VPSP būdu
VŽPP	Valdžios ir privataus subjektų partnerystė

II DALIS.

INFORMACIJA APIE INVESTICIJŲ PROJEKTĄ

1. Informacija apie Investicijų projektą	
1.1. Strateginis dokumentas, pagrindžiantis IP poreikius	Vilniaus miesto 2021-2030 m. strateginio plėtros plano prioritetas „Sveikas, judrus ir ilgiau kokybiškai gyvenantis vilnietis“, uždavinys „Kurti sveikai gyvensenai palankią darbo, laisvalaikio ir gyvenamąją aplinką“, priemonė „Kurti fiziniam aktyvumui ir sportui tinkamą infrastruktūrą“. Vilniaus miesto

	savivaldybės 2023-2025 m. strateginio veiklos plano sveikatos ir sveikatingumo srities tikslas „Sveikas, judrus ir ilgiau kokybiškai gyvenantis vilnietis“; prisidedama prie rodiklio „Įrengtų sporto objektų skaičius“ pasiekimo.
1.2. Sprendžiama problema / IP poreikis	Problema – neužtikrintas kokybiškas sporto ir sveikatinimo paslaugų prieinamumas Vilniaus mieste.
1.3. Tikslas ir siekiamas rezultatas	Tikslas – gerinti Vilniaus miesto savivaldybės sveikatinimo paslaugų kokybę ir didinti baseinų infrastruktūros prieinamumą Vilniaus miesto gyventojams, profesinio meistriškumo siekiantiems sportininkams bei miesto svečiams. Siekiami rezultatai: IP suformuluoti fiziniai rezultatai, orientuoti į infrastruktūros sukūrimą, tačiau suprantama, kad esminis siekiamas rezultatas - padidintas viešųjų sporto ir sveikatinimo paslaugų prieinamumas, užtikrintos kokybiškos sporto ir sveikatinimo paslaugos, susijusios su baseino bei treniruočių infrastruktūra, sukurtos galimybės 7 000 takvalandžių per metus skirti Savivaldybės poreikiams.
1.4. IP ataskaitinis laikotarpis	15 metų
1.5. Nagrinėtos IP įgyvendinimo alternatyvos	I Alternatyva – naujo pastato (baseino su pirtimis, treniruoklių sale ir grupinių treniruočių sale) statyba ir įrengimas Rasų g., Vilniuje <u>taikant tradicinį baseino technologinį sprendinį</u> . II Alternatyva – naujo pastato (baseino su pirtimis, treniruoklių sale ir grupinių treniruočių sale) statyba ir įrengimas Rasų g., Vilniuje <u>taikant pakeliamo plaukimo baseino dugno technologiją</u> . Alternatyvų skirtumo esmė – technologinis baseino dugno sprendinys, nedarantis įtakos apsilankymų skaičiui ar lankytojų sudėčiai, tačiau leidžiantis sumažinti vandens paruošimo sąnaudas bei padidinantis lankytojų saugumą.
1.6 Pasirinktas vertinimo metodas ir principas	Vertinimo metodas: sąnaudų – naudos analizė (toliau – SNA), vertinimo principas – efektyvumas.
1.6. Pasirinkta alternatyva	I Alternatyva – naujo pastato statyba taikant tradicinį baseino technologinį sprendinį.
Paklausos ir pasiūlos / poreikio / prielaidų pagrįstumas	
Projektas orientuotas į ekonominio pobūdžio paslaugų plėtrą, kartu didinant neformaliojo švietimo paslaugų prieinamumą Vilniaus miesto gyventojams. Sostinė išlieka tiek darbo vietų pasiūlos, tiek vidutinio darbo užmokesčio dydžio lydere Lietuvoje bei atitinkamai gyventojų traukos objektu, todėl gyventojų skaičius, nors ir neženkliai, tačiau pastoviai augęs pastaruosius 10 metų (išskyrus epizodinį 2020-2021 m. Covid-19 pandemijos nulemtą laikiną gyventojų skaičiaus sumažėjimą), tikėtina, panašias tendencijas išlaikys ir ateityje. Vaikų iki 14 metų proporcija bendrame Vilniaus gyventojų skaičiuje yra didesnė nei šalyje bendrai (17,5 proc. bei 14,9 proc. 2023 m. atitinkamai), mokinių skaičius bendrojo ugdymo mokyklose pastaruoju laikotarpiu auga, tačiau atsižvelgiant į mažėjančio gimstamumo tendencijas ilguoju laikotarpiu neturėtų didėti IP prognozuojamais tempais (labiausiai tikėtino scenarijaus atveju 4,33 proc. per metus), tačiau ataskaitiniu laikotarpiu turėtų išlikti nežymiai augantis.	

Turint omenyje IP pateiktus duomenis apie 70 - 100 proc. viešųjų įmonių valdomų baseinų užimtumą šaltuoju sezonu Vilniaus m. bei dėl infrastruktūros trūkumo netenkinamų prašymų dalyvauti antrojų mokymo plaukti programoje ir kituose plaukimo užsiėmimuose skaičius, paslaugos paklausa tiek komerciniams apsilankymams, tiek neformaliojo švietimo užsiėmimams, projekto ataskaitiniu laikotarpiu turėtų būti gana stabili.

Tikslo ir rezultato atitikimas sprendžiamai problemai

IP tikslas suformuluotas pagrindinės problemos sprendimui. Siekiami rezultatai IP suformuluoti kaip fiziniai infrastruktūros rodikliai, tačiau suprantama, kad svarbiausias siekiamas rezultatas - padidintas viešųjų sporto ir sveikatinimo paslaugų prieinamumas. IP duomenimis, šiuo metu Savivaldybėje naudojama sporto infrastruktūra nepatenkina poreikių, t. y. planuojamo Objekto poreikis pagrįstas.

Pasirinkto analizės metodo pagrįstumas ir principo pasirinkimas

Projekto vertinimui tinkamai pasirinktas SNA metodas, alternatyvos tarpusavyje lyginamos pagal ekonominius rodiklius. SNA analizei buvo pasirinktas efektyvumo principas, nes nagrinėtinomis alternatyvomis siekiama tų pačių ar panašių rezultatų. Šio IP kontekste analizės metodas ir principas pasirinkti tinkamai.

Nagrinėtų alternatyvų korektiškumas. Pasirinktos alternatyvos pagrįstumas

Alternatyvos projekte suformuluotos įvertinus galimybes keliais būdais spręsti identifikuotą problemą, analizei pasirinktos 2 techninio pobūdžio alternatyvos, apimančios Objekto kūrimą. Alternatyvų palyginimas IP atliekamas pagal socialinių ekonominių rodiklių rezultatus, pasirinkta I alternatyva, turinti aukštesnius ekonominės gražos rodiklius.

2. Investicijų projekto finansiniai duomenys (realios vertės)			
	Finansinio srauto vertė (be PVM)	Rizikų vertė (be PVM)	Finansinio srauto su rizika vertė (be PVM)
2.1. Kapitalo išlaidos	7 696 200	2 552 603	10 248 803
2.1.1. Investicijos	7 518 134	2 432 379	9 713 379
2.1.2. Reinvesticijos	415 200	120 224	535 425
2.2. Investicijų likutinė vertė	2 656 501	874 466	1 782 035
2.3. Veiklos pajamos	10 923 710	2 864 200	8 059 510
2.4. Veiklos išlaidos	11 533 220	3 796 501	15 329 721
2.4.1. Žaliavos	0	0	0
2.4.2. Darbo užmokesčio išlaidos	5 544 000	1 824 972	7 368 972

2.4.3. Elektros energijos išlaidos	2 580 606	849 483	3 430 089
2.4.4. Šildymo (išskyrus elektrą) išlaidos	539 050	177 444	716 494
2.4.5. Infrastruktūros būklės palaikymo išlaidos	309 248	101 798	411 046
2.4.6. Kitos išlaidos	2 560 317	842 804	3 403 121

Pastebėjimai dėl kapitalo išlaidų

IP analizei naudojamas 15 metų ataskaitinis laikotarpis, kuris, atsižvelgiant į investicijų pobūdį, yra pagrįstas. Veiklos tęstinumui užtikrinti abiejų alternatyvų atveju numatytos reinvesticijos į baldus ir technologinę įrangą, apskaičiuota likutinė vertė. Investicijas planuojama atlikti per trejus metus (2025 – 2027 m.).

Suplanuotų investicijų vertė grindžiama veikiančio analogiškos apimties sporto komplekso S. Nėries g. 45a, Vilniuje (Fabijoniškių baseinas ir sporto klubas) statybos darbų sąmata, perskaičiuota 2023-04 kainomis, išlaidos projektavimui ir inžinerinėms paslaugoms suplanuotos remiantis Sistela normatyvais. Išlaidos baldams ir įrangai komplekso patalpose įvertintos remiantis sąmata bei komerciniais pasiūlymais, atsinaujinančių energetinių išteklių gamybos įrenginių kaina suplanuota remiantis analogiško objekto komerciniu pasiūlymu. Statybos ir įrengimo kaštai indeksuoti remiantis Statybos sąnaudų elementų kainų indekso pokyčiu bei prognoze iki statybos pradžios (viso ~15 proc.).

Iš esmės suplanuotų investicijų vertė yra pagrįsta, tačiau aukštesnę faktinę kainą gali įtakoti inžinerinių tinklų pasijungimo sąlygos ir galimybės, sklypo sutvarkymo sprendiniai, aukštesnė pastato energetinė klasė, susisiekimui komunikacijų (privažiavimo kelių bei šaligatvių) įrengimo poreikiai. Taip pat, Savivaldybė turėtų įsivertinti priedangos įrengimo poreikį Objekte pagal LR krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymo reikalavimus ir atitinkamai koreguoti investicijų vertę esant poreikiui.

Pastebėjimai dėl pajamų

IP įvertintas pajamų finansinis srautas, analogiškas Fabijoniškių baseino ir sporto klubo veiklos pajamoms – vienkartinių, mėnesinių, 3 mėnesių ir 12 mėnesių abonementų pardavimo pajamos, baseino takelių nuomos pajamos. Prognozuojamas panašus apsilankymų skaičius (~1600 aktyvių narysčių ir ~23 000 vienkartinių apsilankymų per metus), vertinamas pajamų laipsniškas didėjimas pirmaisiais veiklos metais, pilną apimtį pasiekiant per 3 metus nuo veiklos pradžios. Taikomi įkainiai, analogiški Savivaldybės sporto objektų paslaugų įkainiams, kurie yra ~20-30 proc. žemesni, nei komercinių objektų paslaugų kainos. Numatytas Savivaldybės viešųjų paslaugų reikmėms skiriamas nemokamas laikas baseino paslaugų apimtyje – 7000 takvalandžių (Fabijoniškių baseine – 7750 takvalandžių). Pajamos suplanuotos racionaliai ir pagrįstai, tačiau taip pat priklausys nuo taikomo veiklos modelio – ar paslaugos įkainiai bus ribojami nustatant reikalavimą dėl maksimalių paslaugų kainų.

Pastebėjimai dėl veiklos išlaidų

IP įvertinta veiklos išlaidų struktūra atitinka IP specifiką bei analogiško objekto išlaidų struktūrą bei apimtis – numatytos darbo užmokesčio (įskaitant gelbėtojų ir plaukimo trenerių darbo užmokesčių), komunalinių paslaugų, taip pat infrastruktūros būklės palaikymo išlaidos bei kitos išlaidos. Komunalinių paslaugų išlaidų dydis nustatytas įvertinant šiek tiek aukštesnes nei šiuo metu galiojančias komunalinių paslaugų kainas, pvz., el. energijos vid. kaina 0,28

Eur už 1 kWh be PVM, be to, remiantis tuo, kad galimai bus pakeistas atsiskaitymo už el. energiją, pagamintą gaminančio vartotojo, modelis, nėra įvertintas el. energijos kainos sumažėjimas dėl saulės energiją naudojant pagaminamos energijos savikainos. Tikėtina, kad išlaidos el. energijai Objekte tiek dėl aukštesnės energetinės klasės, tiek dėl atsinaujinančių šaltinių naudojimo gali būti mažesnės.

Rizikos identifikavimo ir poveikio įvertinimo korektiškumas

Apskaičiuojant rizikos (išlaidų padidėjimo bei pajamų sumažėjimo) vertes, IP skaičiuoklėje naudojami integruoti standartiniai rizikos tikimybių skirstinių parametrai, todėl rizikų vertės apskaičiuotos korektiškai ir atspindi galimą didesnę lėšų poreikį IP įgyvendinimui.

3. Investicijų projekto finansinė, socialinė ekonominė nauda			
3.1. Finansinis vertinimas¹			
	FGDV investicijoms	FVGN investicijoms	FNIS
3.1.1 Rodiklių reikšmės (be rizikų vertės)	-5 894 018	-9,44%	0,56
3.1.2 Rodiklių reikšmės (su rizikų verte)	-13 263 423	-	0,29
3.2. Ekonominis vertinimas			
3.2.1 Socialinio ekonominio poveikio naudos (žalos) ir išorinis poveikis	Nauda vertinama naudojant komponentus: <ul style="list-style-type: none"> - pasiryžimas sumokėti už padidėjusį neformaliojo švietimo paslaugų prieinamumą ir pagerėjusią kokybę (išvengtos auklės samdymo sąnaudos) – mokyklinio amžiaus lankytojams; - pasiryžimas sumokėti už padidėjusį neformaliojo švietimo paslaugų prieinamumą (laiko vertė ne darbo reikalais vykstantiems keleiviams) – suaugusiųjų apsilankymams. 		
	EGDV	EVGN	ENIS
3.2.2 Rodiklių reikšmės (be rizikų vertės)	3 098 127	11,54%	1,27
3.2.3 Rodiklių reikšmės (su rizikų verte)	-1 550 862	2%	0,90

Išorinio socialinio-ekonominio poveikio apskaičiavimo pagrindimas. Rodiklių vertinimas.

Neigiami finansinės gražos rodikliai rodo, kad IP su numatytais prielaidomis nėra finansiškai atsiperkantis – prognozuojamos veiklos pajamos (pasiekus pilnas veiklos apimtis) turėtų pilnai padengti veiklos išlaidas, tačiau suminis piniginis srautas nepadengs suplanuotų investicijų be papildomų Savivaldybės mokėjimų ir projektas negalėtų būti patrauklus rinkos dalyviams dėl finansinės gražos nebuvimo.

¹ Finansiniai rodikliai skaičiuojami naudojant realius pinigų srautus.

Skaičiuojant ekonominę naudą prognozuojamas apsilankymų Objekte skaičius remiantis Fabijoniškių baseino ir sporto centro duomenimis (~70 tūkst. moksleivių apsilankymų bei ~154 tūkst. suaugusių asmenų apsilankymų (pasiekus pilnas veiklos apimtis) per metus), vertinamas vid. 1,5 val. laiko sutaupymas komercinių apsilankymų atveju. Geografinė planuojamo objekto vieta Vilniaus m. pietinėje dalyje sudarytų galimybes sutaupyti kelionės laiką miesto pietinės-pietrytinės dalies gyventojams (iš dalies aktualu ir Vilniaus rajono gyventojams) bei proporcingiau paskirstyti autotransporto srautus siekiant pasinaudoti paslaugomis, tačiau tikėtina, kad vidutinis laiko sutaupymas būtų mažesnis.

IP kurtų prielaidas gyventojų fiziniam aktyvumui ir dėl to galima ekonominė nauda dėl įtakos jų sveikatos būklės gerinimui, dėl sudaromos galimybės įgyti ir tobulinti plaukimo įgūdžius vaikams galbūt būtų išvengta dalies skendimo atveju, tačiau šią naudą pakankamai sudėtinga pamatuoti ir pagrįsti IP kontekste. Ekonominės naudos vertinimas bendra apimtimi yra pagrįstas ir atspindi projekto poveikį, tačiau reikėtų atkreipti dėmesį, kad ekonominės gražos rodikliai yra gana žemi ir įvertinus riziką (jai materializavusis pilna apimtimi) projektas taptų ekonomiškai nenaudingas įgyvendinti.

III DALIS.

INFORMACIJA APIE VPSP TAIKYMO TIKSLUS IR VPSP PROJEKTO APIMTĮ. VPSP TAIKYMO TIKSLINGUMO IR NAUDOS VERTINIMAS

4. VPSP projektą įgyvendinantis juridinis asmuo	
4.1. Centrinės valdžios institucija ar jos kontroliuojamas juridinis asmuo	
4.2. Vietos valdžios institucija ar jos kontroliuojamas juridinis asmuo	Vilniaus miesto savivaldybė
4.3. Partneris	

5. Veiklos		
5.1. Veiklų paskirstymas		
Viešojo subjekto pasilieamos veiklos	Privačiam subjektui perduodamos vykdyti veiklos (viešosios paslaugos ir (ar) ūkinė komercinė veikla)	Veiklos, kurias Privatus subjektas gali vykdyti savo iniciatyva ir rizika

IP ir PK nenurodyta, jog Savivaldybė planuoja pasilikti veiklas.	Sporto paskirties pastato – baseino komplekso projektavimo ir naujos statybos darbai	PK C dalies 2.2 punkte nurodyta veikla: reklaminio ploto nuoma, smulki prekybinė veikla, maitinimas, komercinės sporto paskirties paslaugos
	Sporto paskirties patalpų įrangos ir baldų įsigijimas	
	<p>Infrastruktūros eksploatavimas, administravimas ir priežiūra:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sporto paskirties pastato - nuomos organizavimas bei sutarčių administravimas; • Techninė priežiūra • Teritorijos priežiūra, įskaitant automobilių stovėjimo aikštelę, (tvarkymas, viešųjų paslaugų apmokėjimas); • Patalpų valymas • Higienos normų užtikrinimas; • Komunalinių ir kitų su pastato eksploatacija susijusių paslaugų apmokėjimas; <p>Įsigytos įrangos eksploatacija ir priežiūra (garantinio laikotarpio valdymas, remonto vykdymas ir jo apmokėjimas);</p>	
	<p>Sporto paskirties pastato – įveiklinimas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Neformalaus švietimo paslaugų teikimas • Suaugusiųjų sportinės veiklos paslaugų teikimas • Sporto renginių organizavimas 	

CPVA komentaras

Iš pateiktų dokumentų darytina išvada, kad Savivaldybė perduodama veiklas siekia suteikti trūkstamas paslaugas Vilniaus mieste gyventojams ir miesto svečiams. Privačiam subjektui bus perduodamos sporto paskirties pastato projektavimo, statybos ir įrengimo darbai. Be to Privatus subjektas parinks efektyviausias priemones infrastruktūros sukūrimui, viešųjų ir komercinių paslaugų teikimui - siekdamas kuo ilgiau išlaikyti kokybišką infrastruktūros

būklę bei tokiu būdu sutaupyti remontui reikalingas lėšas, bei skirs nuolatinį dėmesį sukurtos infrastruktūros priežiūrai. Taip pat Privatus subjektas turės užtikrinti, kad būtų teikiamos kokybiškos sporto ir laisvalaikio viešosios ir komercinės paslaugos.

Apribojimų perduoti Privačiam subjektui aukščiau nurodytas veiklas nėra.

5.2. Perduodamų / pasiliekamų veiklų pasiskirstymas biudžeto eilutėse (realios vertės)

	Viešojo subjekto pasiliekamų veiklų, kurios neįtrauktos į VPSP projektą, finansinio srauto vertė (be PVM)	VPSP projekte perduodamų veiklų Privačiam subjektui finansinio srauto vertė (be PVM)
5.2.1. Kapitalo išlaidos:	0	7 696 200
5.2.1.1. Žemė	0	0
5.2.1.2. Nekilnojamasis turtas	0	0
5.2.1.3. Statyba, rekonstravimas, kapitalinis remontas ir kiti darbai	0	6 556 285
5.2.1.4. Įranga, įrenginiai ir kitas ilgalaikis turtas	0	408 824
5.2.1.5. Projektavimo, techninės priežiūros ir kitos su investicijomis į ilgalaikį turtą susijusios paslaugos	0	315 891
5.2.1.6. Kitos paslaugos ir išlaidos	0	0
5.2.1.7. Reinvesticijos	0	415 200
5.2.2. Veiklos pajamos	0	10 923 710
5.2.3. Veiklos išlaidos:	0	11 533 220
5.2.3.1. Žaliavos	0	0
5.2.3.2. Darbo užmokesčio išlaidos	0	5 544 000
5.2.3.3. Elektros energijos išlaidos	0	2 580 606
5.2.3.4. Šildymo (išskyrus elektrą) išlaidos	0	539 050
5.2.3.5. Infrastruktūros būklės palaikymo išlaidos	0	309 248

5.2.3.6. Kitos išlaidos	0	2 560 317
5.2.4. Pirkimo PVM (PVM nuo eilučių 5.2.1. + 5.2.3. – 5.2.2.). Eilutė pildoma tik jei pinigų srautai nurodomi be PVM.	0	2 873 938
<p><i>Veiklų perdavimo logiškumas, teisėtumas, pagrįstumas ir efektyvumas</i></p> <p>Numatoma, kad Objekto sukūrimas ir operavimas / paslaugų teikimas pilna apimtimi būtų perduodamas Privačiam subjektui, kas yra racionalu tokio pobūdžio projektui.</p> <p><i>Apribojimai, susiję su veiklų perdavimu / vykdymu</i></p> <p>Nenumatyti</p> <p><i>Pinigų srautų, susijusių su veiklų, įtrauktų į Projekto apimtį ir neištrauktų, tačiau susijusių su Projekto rezultatų pasiekimu, vertės detalizacija biudžetinėse eilutėse</i></p> <p>Į Projekto apimtį veiklos bei su jomis susiję pinigų srautai įtraukiami pilna apimtimi.</p>		

6. Turtas	
6.1. Perduodamas turtas	<p>Žemės sklypai – kadastrinis numeris 4400-0486-7854- nuosavybės teise priklauso valstybei. PK nėra nurodyta kokia teise Privačiam subjektui bus perduotas Žemės sklypas. Pagal panaudos sutartį su NŽT, dabartinis sklypo naudotojas yra Lietuvos aeroklubas.</p> <p>Pastatai:</p> <p>Pastatas – Tualetas, unikalus numeris 1099-3007-4025, bendras plotas: 27,24 kv. m.; pagrindinis plotas: 16,29 kv. m – nuosavybės teise priklauso Savivaldybei. Likutinė vertė - 14973 Eur;</p> <p>Pastatas – Teisėjų pastatas, unikalus numeris 1099-3007-4036, bendras plotas: 41,78 kv. m.; pagrindinis plotas: 33,83 kv. m – nuosavybės teise priklauso Savivaldybei. Likutinė vertė -23459 Eur;</p> <p>Pastatas – Sandėlis, unikalus numeris 1099-3007-4047, bendras plotas: 12,20 kv. m.; pagrindinis plotas: 12,20 kv. m – nuosavybės teise priklauso Savivaldybei. Likutinė vertė - 2517 Eur;</p> <p>Pastatas – Kiti inžineriniai – Kiemo statiniai (pavėsinė, kiemo aikštelė, tvora), unikalus numeris 1099-3007-4058,- nuosavybės teise priklauso Savivaldybei. Likutinė vertė -41705 Eur.</p> <p>Privatus partneris turės nugriauti sklype esančius statinius.</p>

6.2. Naujai kuriamas turtas pagal Viešojo subjekto poreikius.	Panaudojant Fabijoniškių sporto centro prototipą sklype statomas naujas pastatas su 8 takelių 25 m. Ilgio baseinu, pirčių zona, treniruoklių sale, grupinių užsiėmimų sale. Pastato plotas – apie 3100 kv.m. Iš privataus partnerio bus reikalaujama investuoti į sporto paskirties pastato vidaus infrastruktūrą – priimamojo ir biuro baldus, persirengimo kambarių baldus, sporto salės įrangą.
6.3. Naujai kuriamas turtas Privataus subjekto rizika.	PK B dalyje 2.2 punkte nenurodyta jokia informacija apie naujai kuriamą turtą Privataus subjekto rizika.
<p>Nurodyto žemės sklypo nuosavybės teisė priklauso valstybei (patikėjimo teise valdo, naudoja ir disponuoja NŽT, panaudos teise šiuo metu valdo Lietuvos aeroklubas). Žemės sklypo perdavimo būdas Privačiam subjektui nenurodytas. PK nurodyta, jog Vilniaus miesto savivaldybės administracija 2022-07-01 raštu Nr. A51- 94507/22(2.14.1.35E-ŽEM) kreipėsi į NŽT su prašymu žemės sklypą perduoti neatlygintinai naudotis Vilniaus miesto savivaldybei bei nutraukti valstybinės žemės panaudos sutartį dėl sklypo kadastro Nr. 0101/0073:964 Rasų 50B, Vilnius, sudarytą tarp valstybinės žemės patikėtinio – NŽT ir Lietuvos aeroklubo. Valstybinės žemės panaudos sutarties projektas ar atsisakymas sudaryti valstybinės žemės sklypo panaudos sutartį iš valstybinės žemės patikėtinio – NŽT nėra gautas iki šiol. Taip pat Savivaldybė PK nurodė, kad nuo 2024-01-01 valstybinės žemės patikėtinio teises Vilniaus m. įgyvendins Savivaldybė, tad klausimas dėl panaudos sutarties nutraukimo bus išspręstas per pirmą 2024 m. ketvirtį.</p> <p>VPSP projektuose reikalinga išnuomoti žemės sklypą Privačiam subjektui valdyti ir naudoti šį sklypą sutarties vykdymo tikslais, kadangi jis tuo pačiu vykdys statytojo (užsakovo) funkcijas, kaip tai apibrėžta Statybos įstatymo 3 straipsnyje. Žemės sklypo, kuriame planuojama vykdyti statinio statybą, teisėtas valdymas ir naudojimas yra sąlyga, be kurios nėra galimas statytojo teisės įgyvendinimas, todėl statybų laikotarpiu Savivaldybė turės išnuomoti žemės sklypą Privačiam subjektui. Savivaldybė turėtų iki pirkimo pradžios inicijuoti žemės sklypo panaudos sutarties nutraukimą tarp NŽT ir Lietuvos aeroklubo, kad būtų eliminuotos rizikos, jog žemės sklypo panaudos sutartis iki sutarties įsigaliojimo visa apimtimi nebus nutraukta.</p> <p>Pastatai bus perduoti Privačiam subjektui jų nugriovimui.</p>	

7. VPSP pasirinkimo priežastys

7.1. VPSP taikymo / pasirinkimo priežastys ir pagrindimas	<ul style="list-style-type: none"> - Sumažėtų arba neliktų viešojo sektoriaus finansavimo poreikio infrastruktūrai vystyti ir eksploatuoti; - Sumažėtų viešųjų pirkimų poreikis ir skaičius; - Projekto vystymas būtų greitesnis; - Padidėtų projekto vystymo eigos ir rezultatų kontrolė; VPSP projekto vystymo ir sėkmingo įgyvendinimo rizikas prisiimtų Privatus subjektas;
---	---

	- Pagal Vietos savivaldos įstatymą Savivaldybė negali vykdyti komercinių veiklų.
CPVA komentaras. Kadangi numatomos VPS projekto veiklos yra kompleksinės (projektavimas, statyba, priežiūra, įvairių paslaugų teikimas), sporto paslaugų poreikis yra ilgalaikis, yra galimybė su Privačiu subjektu dalintis rizikomis, o taip pat atsižvelgiant į tai, kad dalis VPSP projekte numatytų veiklų yra komercinio pobūdžio, todėl pagrįsta ir tikslinga taikyti VPSP.	

8. VPSP projekto finansinio gyvybingumo vertinimas (finansinio-ekonominio modelio, įskaitant VPSP trukmės nustatymą, vertinimas)²	
8.1. Metinis atlyginimas	1 100 000 Eur
8.2. Mokesčiai	Nėra informacijos.
8.3. VPSP projekto grąža	VPSP skaičiuoklės finansinio gyvybingumo vertinimo darbalapyje (7.2) daromos šios esminės prielaidos: - finansavimo struktūra: 30 proc. investicijų finansuojama nuosavu kapitalu, 70 proc. - paskolos lėšomis; - privataus subjekto nuosavo kapitalo metinė grąža po mokesčių – 15 proc.; - skolinto kapitalo palūkanų norma – 7,5 proc. Su numatytais prielaidomis privataus subjekto vidinė grąžos norma – 11,4 proc., diskontuotas atsipirkimo laikotarpis – 14 metų.
8.4. VPSP sutarties trukmė:	
8.4.1. bendra VPSP sutarties trukmė	15 metų
8.4.2. darbų atlikimo trukmė (jeigu taikoma)	3 metai
8.5.3. paslaugų teikimo trukmė	12 metų
8.6. VPSP projekto finansinis prieinamumas	PK 3 priedo duomenimis, Savivaldybės disponuojamos lėšų sumos ir turimų sutartinių įsipareigojimų skirtumas (įvertinant ir naujam projektui reikalingus mokėjimus) visu planuojamo projekto sutarties laikotarpiu yra neigiamas, jį padengti numatoma skolintomis lėšomis.
8.7. Kita	-
<i>VPSP projekto finansinio gyvybingumo iki pelno mokesčio vertinimas</i>	

² Vertinimas atliekamas atsižvelgiant į VPSP skaičiuoklės 7.2 darbalapį.

Projektas, pagal IP prognozuojamus finansinius srautus, t. y. įvertinant tik iš paslaugų vartotojų gaunamas pajamas, nebūtų finansiškai gyvybingas. Finansiniam gyvybingumui užtikrinti numatomas Savivaldybės metinis mokėjimas (1 100 000 Eur).

Mokestiniai klausimai (atleidimas / mokėjimas)

Informacija apie nekilnojamojo turto, nuomos, žemės nuomos mokesčių taikymą nepateikta.

VPSP projekto patrauklumo rinkai vertinimas, atsižvelgiant į gražos rodiklius

Su IP suplanuotais piniginiiais srautais bei Savivaldybės numatytu metiniu mokėjimu, privataus subjekto vidinė gražos norma atitinka šiuo metu stebimas rinkos tendencijas. Keičiantis paslaugų modeliui (pvz., taikant didesnes vidutines paslaugų kainas, teikiant įvairesnes paslaugas, siekiant pritraukti lankytojus dienos metu) bei įvertinant efektyviau valdomas veiklos išlaidas, tikėtina, Savivaldybės mokėjimas galėtų būti ir mažesnis (ar graža privačiam subjektui aukštesnė).

Viešojo subjekto galimybių mokėti mokėjimus privačiam subjektui už veiklų vykdymą ir prisiimti kitus finansinius įsipareigojimus vertinimas

PK 3 priedo duomenimis, Savivaldybė galės užtikrinti pakankamą lėšų srautą mokėjimams privačiam subjektui atlikti tik tuo atveju, jei bus peržiūrėti finansavimo prioritetai ar skolinamasi papildomai, nes Savivaldybės išlaidos viršija pajamas. Rekomenduojama patikimai įsivertinti galimybes atlikti mokėjimus visu sutarties laikotarpiu, kadangi vadovaujantis PK 3 priedo duomenimis, reikalingas skolinimosi limito panaudojimas.

9. Rizikų paskirstymas		
Rizikų grupės	Viešojo subjekto pasilieamos rizikos	Privačiam subjektui perduodamos rizikos
9.1. Statybų rizika		X
9.2. Tinkamumo ir kokybės rizika		X
9.3. Paklausos rizika	X dalinamasi su Privačiu subjektu	
9.4. Turto likutinės vertės rizika		X
CPVA komentaras		
I. Statybos rizika.		
Statybos rizika yra susijusi su naujos infrastruktūros sukūrimu, kuri skirta viešųjų bei komercinių veiklų vykdymui. Atsižvelgiant į veiklų pasidalinimą tarp VPSP sutarties šalių, statybos rizikos, numatytos projekto apimtyje, perdavimas privačiam subjektui iš esmės yra pagrįstas ir logiškas.		
II. Tinkamumo rizika.		

Projekte privačiam subjektui perduodamos veiklos, susijusios su tinkamu infrastruktūros įrengimu ir šios infrastruktūros objektų eksploatacija, priežiūra bei teikiamų paslaugų kokybės užtikrinimu. Naujai sukurtos infrastruktūros ir jos eksploatacijos bei priežiūros paslaugų bei vykdomų viešųjų paslaugų ir komercinių veiklų, nurodytų IP ir PK, kokybės ir tinkamumo rizika perduodama privačiam subjektui.

III. Paklausos rizika.

Paklausos rinkoje riziką Savivaldybė ir Privatus subjektas turėtų dalintis. Savivaldybė prisiima paklausos riziką pagal naudojimosi dalies Objekto valandų skaičių – 7000 takvalandžių laikas bus skirtas viešųjų paslaugų teikimui (vaikų, sporto klubų ir profesionalių sportininkų veiklai), likusią paklausos riziką prisiima Privatus subjektas.

IV. Likutinės vertės rizika.

Savivaldybė likutinės vertės riziką perduoda Privačiam subjektui, toks perdavimas yra pagrįstas ir logiškas.

10. VPSP būdas. Privataus subjekto atrankos būdas

10.1. Pasirinktas VPSP būdas	VžPP
10.2. Privataus subjekto atrankos būdas	Skelbiamos derybos

CPVA komentaras

Pagal pateiktą informaciją galima daryti išvadą, kad pasirinktas tinkamas VPSP būdas – VžPP, kadangi:

- pagal šiuo metu atliktus skaičiavimus ir numatytus projekto tikslus, privačiam subjektui perduodama projektavimo ir statybos rizika sukuriant naują turtą, bus suteikiama teisė teikti viešąsias paslaugas bei vykdyti ūkinę komercinę veiklą naudojant Savivaldybės turtą.
- Privatus subjektas bus atsakingas už tinkamą paslaugų teikimą, t. y. sukurti tinkamą infrastruktūrą paslaugų teikimui, prižiūrėti per visą VPSP sutarties laikotarpį, užtikrinti, kad infrastruktūra būtų prieinama Vilniaus miesto gyventojams ir svečiams, o taip pat, kad vykdomas viešųjų paslaugų teikimas bei vykdoma komercinė veikla būtų tinkamos kokybės, t. y. privačiam subjektui planuojama perduoti tinkamumo riziką;
- Privatus subjektas bus atsakingas už infrastruktūros įveiklinimą vykdamas viešųjų paslaugų teikimą bei ekonominio-komercinio pobūdžio veiklas: neformalaus švietimo paslaugų teikimas, suaugusiųjų sportinės veiklos paslaugų teikimas, sporto renginių organizavimas, maitinimo paslaugų teikimas, patalpų nuoma. Privatus subjektas gaus pajamas iš tiesioginių paslaugų naudotojų bei Savivaldybės mokėjimus.

Privatus subjektas turės užtikrinti infrastruktūros prieinamumą visiems suinteresuotiems lankytojams visus kalendorinius metus.

Atkreiptinas dėmesys, kad VPSP būdą – VžPP ar koncesija – iš esmės apsprendžia Privačiam subjektui perduodamų paslaugų pobūdis bei paklausos rizikos pasidalinimas, t. y. pagal tai, kuri iš VPSP sutarties šalių prisiima didesnę paklausos rizikos dalį. Atsižvelgiant į tai, kad Privataus subjekto didesnę pajamų dalį sudarytų Savivaldybės mokėjimai, galima teigti, kad paklausos riziką didesne dalimi prisiima Savivaldybė, todėl – pasirinktas teisingas VPSP

būdas – VžPP. Tačiau kyla rizika, jog atrankos metu galėtų pasikeisti rizikų pasiskirstymas ir jei būtų nustatyta, jog didesnę pajamų dalį sudarytų ne Savivaldybės mokėjimai, o mokėjimai iš komercinių veiklų, tokiu atveju kiltų rizika, jog buvo netinkamai pasirinktas VPSP būdas.

11. VPSP finansiniai rodikliai, Eur			
	Diskontuota vertė	Reali vertė	Nominali vertė³
11.1. VžPP projektas			
11.1.1. Maksimalūs Viešojo subjekto turtiniai įsipareigojimai VPSP projekte (su PVM) ⁴	12 400 398	18 608 171	24 769 172
11.1.2. Maksimalūs Viešojo subjekto mokėjimai Privačiam subjektui ⁵ (su PVM)	10 455 321	15 972 000	21 385 239
11.1.3. Prisiimami Viešojo subjekto turtiniai įsipareigojimai PP ⁶ (su PVM)	1 945 077	2 636 171	3 383 933
11.1.4. VPSP sutarties vertė (<i>aktualu tik koncesijos atveju</i>)	-	-	-
11.1.5. Tikėtinas skolos dydis Viešojo subjekto biudžete be PVM ⁷	6 859 864	7 696 201	8 439 239
11.1.6. Pridėtinės vertės mokesčio (PVM) dalis, skaičiuojant maksimalius Viešojo subjekto turtinius įsipareigojimus ⁸	2 604 084	3 907 716	5 201 526

³ Nominali vertė suprantama, kaip vertė, kuri atspindi kiekvienu analizuojamu laikotarpiu to meto kainas. Indeksas naudojamas realių pinigų srautų konvertavimui į nominalius – taikomas 3 proc. metinis indeksas.

⁴ Privačiam subjektui perduodamų veiklų vykdymo išlaidos kartu su šių veiklų vykdymu susijusia rizika.

⁵ Privačiam subjektui perduodamos veiklos vykdymo išlaidos kartu su perduodamomis rizikomis.

⁶ Viešojo subjekto prisiimamų rizikų, susijusių su Privačiam subjektui perduodamomis veiklomis, vertė.

⁷ Vertinama, atsižvelgiant į fiskalinės drausmės reikalavimus ir Europos Sąjungos statistikos tarnybos (Eurostato) reikalavimus.

⁸ Maksimali PVM mokėtina suma, kuri tikėtina grįš į valstybės biudžetą.

Kita:	-	-	-
11.1.7. Viešojo subjekto išlaidų ir rizikų, susijusių su VPSP projekto įgyvendinimu, tačiau kurios nėra įtrauktos į VPSP projekto apimtį, vertė.	0	0	0
11.1.8. Kita	-	-	-
<p><i>VPSP projekto finansinių rodiklių vertinimas</i></p> <p>Projektą įgyvendinti planuojama VžPP būdu, su numatytais prielaidomis pajamos iš paslaugos gavėjų būtų nepakankamos Projekto finansiniam gyvybingumui užtikrinti, todėl yra numatomas Savivaldybės metinis mokėjimas. Atitinkamai, dalis projekto finansinių rodiklių perskaičiuota, siekiant atspindėti realią viešojo subjekto prisiimamų išpareigojimų vertę – Maksimalių išpareigojimų rodiklio (11.1.1) reikšmė prilyginta privataus subjekto gaunamų iš viešojo subjekto pajamų ir viešojo subjekto prisiimamos rizikos dydžiui su PVM, tuo tarpu Maksimalių mokėjimų rodiklio (11.1.2) - privataus subjekto gaunamoms iš viešojo subjekto pajamoms su PVM.</p> <p>Rodikliai iš esmės teisingai atspindi Projekto finansinius srautus, tačiau įtaką jų dydžiui turėtų išvados I dalyje aptarti investicijų išlaidų vertės, verslo modelio, veiklos išlaidų faktoriai.</p> <p><i>Tikėtino skolos dydžio, jei vadovaujantis fiskalinės drausmės ir Eurostato reikalavimais, sukurtas turtas būtų apskaičiuojama viešojo sektoriaus balanse, vertinimas</i></p> <p>Tikėtinas valstybės skolos dydis, jei vadovaujantis fiskalinės drausmės ir Eurostato reikalavimais, sukurtas turtas būtų apskaitomas viešojo sektoriaus balanse – 7 696 201 Eur (be PVM) realiaja verte.</p>			

12. Rinkos suinteresuotumas VPSP projektu ir jo viešinimas. Viešojo subjekto pasirengimas įgyvendinti VPSP projektą.	
12.1. Rinkos suinteresuotumas VPSP projektu	Savivaldybė nenurodo, jog buvo organizuota apklausa dėl Projekto patrauklumo, todėl neaišku kokie būtų rinkos susidomėjimo rezultatai, kiek potencialių investuotojų ir (ar) finansuotojų dalyvautų atrankos procedūroje.
12.2. VPSP projekto viešinimas	Nėra duomenų, jog projektas buvo viešintas.
12.3. Viešojo subjekto turima kompetencija / patirtis	Už Projekto įgyvendinimą atsakingi Savivaldybės darbuotojai nepaskirti, nurodoma, jog bus paskirti po Savivaldybės tarybos sprendimo įgyvendinti projektą.

	Nurodoma, jog ateityje bus paskirti atsakingi asmenys kurie neturi daug patirties rengiant ir įgyvendinant VPSP projektus, asmenų dirbsiančių su projektu kompetencija įvertinta 7/8 arba 5/6.
CPVA komentaras Pagal pateiktus dokumentus galima spręsti, kad ateityje būsiantys paskirti atsakingi asmenys už projekto įgyvendinimą neturės daug patirties ir kompetencijos rengiant ir įgyvendinant VPSP projektus, todėl kyla abejonių dėl turimos kompetencijos, rekomenduotina įvertinti galimybę pasitelkti išorės ekspertų paslaugas. Taip pat atkreipiame dėmesį, jog Savivaldybė įgyvendina / inicijavusi ne vieną VPSP projektą, todėl jei į Projekto komandą būtų įtraukti su VPSP projektais jau dirbę asmenys, jų kompetencija galėtų būti vertinama aukštesniais balais nei 7/8 arba 5/6. Savivaldybei rekomenduojama imtis aktyvesnių veiksmų supažindinant rinką su Projektu, ypač atsižvelgiant į tai, jog Privačiam subjektui perduodama komercinė veikla, kuri įprastai pritraukia mažesnę atrankos dalyvių skaičių, todėl labai svarbi Savivaldybės komunikacija ir Projekto viešinimas bei pastangos pritraukti tiek finansuotojus, tiek investuotojus.	

IV DALIS.

IŠVADA DĖL VPSP PROJEKTO TIKSLINGUMO IR PARTNETRYSTĖS SOCIALINĖS - EKONOMINĖS NAUDOS

Galutinė CPVA vertinimo išvada

Atsižvelgiant į Projekto veiklas ir pobūdį, VPSP įgyvendinimo būdo taikymas būtų tikslingas. Projektas su esamomis išlaidų bei naudos prielaidomis būtų socialiai – ekonomiškai naudingas, t. y. tikslingas įgyvendinti. Žemiau pateikiama šios išvados detalizacija.

1. **VPSP Projekto atitikimas strateginio planavimo dokumentams.** Projektas galėtų prisidėti prie Savivaldybės tikslų didinti gyventojų fizinių aktyvumą, ugdyti sportišką bendruomenę, atitinka Vilniaus miesto 2021-2030 strateginio plėtros plano prioriteto „Sveikas, judrus ir ilgiau kokybiškai gyvenantis vilnietis“ uždavinio „Kurti sveikai gyvensenai palankią darbo, laisvalaikio ir gyvenamąją aplinką“ priemonės „Kurti fiziniam aktyvumui ir sportui tinkamą infrastruktūrą“ tikslus.
2. **IP prielaidų korektiškumas ir teisingumas.** Dalis pateikiamų prielaidų reikalauja didesnio pagrįstumo ar peržiūros, pastebėjimai aptarti išvados I dalyje.
3. **Pasirinktos alternatyvos pagrįstumas.** Analizuotų alternatyvų skirtumas – techninis sprendinys, nedarantis įtakos projekto sukuriamai socialinei-ekonominei naudai. Alternatyvos pasirinktos prieš tai įvertinus galimybes problemą spręsti kitais būdais. Įgyvendinimui alternatyva pasirinkta pagrįstai, pagal aukštesnę EGDV reikšmę, t.y. jos sukuriama nauda nors ir nežymiai, tačiau didesnė.
4. **Veiklų perdavimas Privačiam subjektui.** Identifikuotos visos veiklos, susijusios su VPSP projekto įgyvendinimu – projektavimas, statyba, infrastruktūros priežiūra, įveiklinimas ir kt. Pastebėtina, kad Privačiam subjektui perduodamos veiklos yra kompleksinės, jų perdavimas Privačiam subjektui yra pagrįstas.
5. **Turto sukūrimas / rekonstravimas / įrengimas.** Privačiam subjektui pagrįstai perduodamos veiklos, susijusios su naujo turto projektavimu ir sukūrimu. Savivaldybė turėtų iki pirkimo pradžios inicijuoti žemės sklypo panaudos sutarties nutraukimą tarp NŽT ir Lietuvos aeroklubo, kad būtų eliminuotos rizikos, jog žemės sklypo panaudos sutartis iki sutarties įsigaliojimo visa apimtimi nebus nutraukta.
6. **VPSP projekto finansinis gyvybingumas.** Su esamomis prielaidomis Projektas būtų finansiškai gyvybingas, apskaičiuota finansinė grąža su Savivaldybės mokėjimu atitinka rinkos sąlygas. Keičiant paslaugų modelį (pvz., taikant didesnes vidutines paslaugų kainas, teikiant įvairesnes paslaugas) bei įvertinant efektyviau valdomas veiklos išlaidas, tikėtina, Savivaldybės mokėjimas galėtų būti mažesnis (ar grąža privačiam subjektui aukštesnė). Savivaldybė turėtų patikimai įsivertinti galimybes atlikti mokėjimus visu sutarties laikotarpiu, kadangi vadovaujantis PK 3 priedo duomenimis, reikalingas skolinimosi limito panaudojimas, dėl ko kyla klausimų dėl finansavimo tvarumo.

7. **VPSP sutarties trukmė.** VPSP sutarties termino – 15 metų – pasirinkimą galima vertinti kaip pagrįstą: jis trumpesnis nei investicijų naudingo tarnavimo laikotarpis ir sudaro galimybes privačiam subjektui gauti nustatytą investicijų grąžą.
8. **Rizikų identifikavimas ir priskyrimas.** Rizikos projekte įvertintos pagrįstai ir priskirtos tai šaliai, kuri sugeba jas valdyti geriausiai. Rizikų paskirstymas atitinka Eurostato rengiamo Valdžios sektoriaus deficito ir skolos vadovo nuostatų reikalavimus VPSP projektams, todėl šiame etape nenustatyta prielaidų, kad pagal PK pateiktus duomenis turtas VPSP sutarties įgyvendinimo metu būtų apskaitomas Viešojo sektoriaus balanse.
9. **VPSP būdas.** Atsižvelgiant į Privačiam subjektui perduodamas veiklas, rizikų paskirstymą tarp Savivaldybės ir Privataus subjekto, darytina išvada, kad pasirinktas teisingas VPSP būdas – VžPP.
10. **VPSP Projekto finansiniai rodikliai.** Perskaičiuoti rodikliai atitinka dabartines prielaidas su numatytu metiniu mokėjimu. Keičiantis veiklos modeliui ir/ar prielaidoms rodikliai turėtų būti perskaičiuoti.
11. **VPSP Projekto patrauklumas rinkai.** Tikėtina, kad su Savivaldybės mokėjimu Projekto įgyvendinimas būtų patrauklus rinkai. Savivaldybei rekomenduojama imtis aktyvesnių veiksmų supažindinant rinką su Projektu, ypač atsižvelgiant į tai, jog Privačiam subjektui perduodama komercinė veikla, kuri įprastai pritraukia mažesni atrankos dalyvių skaičių, todėl labai svarbi Savivaldybės komunikacija ir Projekto viešinimas bei pastangos pritraukti tiek finansuotojus, tiek investuotojus.
12. **Apribojimai įgyvendinti VPSP projektą.** Nenumatyta.
13. **Valstybės pagalba.** Rizikos, kad bus suteikta neleistina valstybės pagalba ir/ar reikalingas valstybės pagalbos notifikavimas, nėra. Prieš rengiant Privataus subjekto atrankos (pirkimo) dokumentus ir vykdant Privataus subjekto atrankos procedūras, rekomenduojama išanalizuoti Valstybės pagalbos vertinimo metodinių rekomendacijų 4 skyrių, kuriame pateikiamos rekomendacijos dėl VPSP projektų⁹.
14. **Kiti pastebėjimai.** Kitų pastebėjimų nėra.

Vertinimą atliko:

1. Sigita Vingrienė, Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus Viešųjų investicijų ir finansų grupės ekspertė.
2. Ieva Dženkauskaitė, Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus Viešosios ir privačios partnerystės ir pirkimų grupės ekspertė.

⁹ <https://www.ppplietuva.lt/lt/leidiniai/valstybes-pagalbos-vertinimo-metodines-rekomendacijos>

